

VERBALE DI GARA PER AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CUSTOMER SATISFACTION DI NAPOLI HOLDING SRL - CIG ZA71D89B69.

Il giorno 31 marzo 2017 alle ore 9,00, in Napoli alla Via G.B. Marino n. 1, presso la sede della Napoli Holding srl, si riunisce la commissione aggiudicatrice nominata, con comunicazione del 27 marzo 2016 vistata dall'AU, per la gara di affidamento del servizio di "Customer Satisfaction 2016-2017, composta da:

- Dr.ssa Assunta Esposito componente e segretario verbalizzante,
- Dr.ssa Cinza Barba componente;
- Dr. Maurizio Panichi componente.

La commissione dopo aver illustrato l'oggetto e le modalità della presente procedura da atto in particolare che:

- con determinazione n. 6 del 2017 è stata indetta la procedura per l'affidamento del servizio in oggetto;
- l'importo posto a base di gara è stato stimato in complessivi € 39.000,00 oltre IVA;
- ai sensi delle disposizioni di cui alla lettera d'invito il criterio di aggiudicazione della presente procedura è quello del prezzo più basso, inferiore a quello posto a base di gara, di cui all'art 95 comma 4 lettera c) dlgs 50/2016;
- che all'albo fornitori pubblicato sul sito di Napoli Holding srl risultano attualmente iscritte numero tre imprese;
- che tuttavia al fine di estendere la partecipazione alla procedura ad un maggior numero di partecipanti si è pubblicato ulteriore avviso di indagine di mercato sui siti di Napoli Holding srl, Anm spa e presso l'albo pretorio del Comune di Napoli;
- entro il termine ivi previsto sono pervenute numero tre istanze per la partecipazione alla procedura di gara provenienti da Quaeris srl, MG Research srl, BDS srl;
- con lettere d'invito del 17 marzo le suddette imprese sono state invitate a presentare offerta;

- entro il termine previsto ivi previsto il Responsabile dell'ufficio protocollo di Napoli Holding srl dr.ssa Imma Abate ha trasmesso all'ufficio CUAG numero 1 plico avente ad oggetto la partecipazione alla procedura in esame.
- ai sensi dell'art 7 della lettera d'invito *"la Napoli Holding srl si riserva di aggiudicare l'appalto anche in presenza di una sola offerta valida"*;
- in data 29 marzo 2017 è stata comunicata al concorrente la fissazione della prima seduta pubblica per il giorno 31 marzo 2017 ore 9,00;
- alla seduta odierna, in rappresentanza dell'impresa RG Research srl è presente la sig.ra Maria Molinari nata a Napoli il 21/03/1984;

Tanto premesso

la commissione procede all'esame del plico così come trasmesso dal responsabile dell'ufficio protocollo di Napoli Holding srl siglandolo e verificando, ai sensi della lettera d'invito, la regolarità nonché la ricezione entro il termine previsto (come da ricevuta emessa dall'ufficio protocollo di Napoli Holding srl).

Successivamente, la commissione, prosegue nelle operazioni di apertura del plico.

Aperto il plichi principale, la commissione verifica la presenza e regolarità delle due buste: "DOCUMENTAZIONE" e "OFFERTA ECONOMICA" sottoscrivendole;

successivamente procede all'apertura della busta "DOCUMENTAZIONE" verificando che, ai sensi della lettera d'invito, all'interno sono presenti e regolarmente prodotti i seguenti documenti sui quali appone una sigla:

- a) la dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà redatta secondo il modello Allegato B alla lettera d'invito, sottoscritta dal legale/i rappresentante/i e accompagnata da una fotocopia di documento di identità;
- b) la copia della lettera d'invito, copia dell'allegato Capitolato Tecnico e dei relativi allegati al capitolato tecnico così come elencati in calce a quest'ultimo sottoscritti per accettazione dal legale/i rappresentante/i dell'impresa;
- c) la garanzia provvisoria a corredo dell'offerta con l'impegno immediato del fideiussore a rilasciare garanzia per l'esecuzione del contratto nel caso in cui l'offerente risultasse affidatario dell'appalto.

Concluso l'esame della documentazione amministrativa e accertata la regolarità della stessa la Commissione procede all'apertura delle buste "OFFERTA ECONOMICA" presentate dai concorrenti secondo il modello allegato C alla lettera d'invito.

La Commissione, verificata la regolarità formale dell'offerta economica, prosegue le operazioni dando lettura del ribasso proposto dal concorrente che risulta pari ad euro 21.500,00 risultante ad un ribasso pari al 44,87%.

Dato atto altresì che essendo pervenuta un'unica offerta non è possibile procedere al calcolo della soglia di anomalia secondo il criterio di cui all'art 97 comma 2 dlgs 50/2016; che pertanto resta facoltà della stazione appaltante valutare ai sensi del comma del suddetto articolo l'eventuale congruità della stessa.

Conclusivamente, la commissione, alle ore 10,00 dichiara chiusa la seduta e trasmette il presente verbale alla stazione appaltante per gli adempimento conseguenti.

E' verbale

Dr.ssa Assunta Esposito

Dr. Maurizio Panichi

Dr.ssa Vincenza Barba